

آينة معرفت

(نشریهٔ علمی فلسفه و کلام اسلامی) سال بیست و یکم، شمارهٔ ۶۶/ بهار ۱۴۰۰

> صاحب امتیاز: دانشگاه شهید بهشتی دانشکدهٔ الهیات و ادیان

مدیر مسئول: دکتر حسن سعیدی

سر دبیر : د کتر نصراله حکمت

مدیر داخلی: دکتر زکریا بهارنژاد

# اعضای هیئت تحریریه به ترتیب الفبا:

د کتر محمد ابراهیمی و رکیانی (دانشیار دانشگاه شهید بهشتی)، د کتر سیدعلی اکبر افجه ای (استاد دانشگاه علامه طباطبایی)، د کتر رضا اکبریان ( استاد دانشگاه تربیت مدرس)، د کتر محسن جوادی (استاد دانشگاه قم)، آیت الله د کتر سیدحسن سعادت مصطفوی (دانشیار دانشگاه امام صادق)، د کتر حسن سعیدی (دانشیار دانشگاه شهید بهشتی)، د کتر محمدعلی شیخ (استاد دانشگاه شهید بهشتی)، د کتر منوچهر صانعی (استاد دانشگاه شهید بهشتی)، د کتر قربان علمی (دانشیار دانشگاه تهران)

# همكاران علمي اين شماره به ترتيب الفبا:

د کتر رضا اکبری، د کتر محمدرسول ایمانی، د کتر ز کریا بهارنژاد، د کتر محمدرضا بیات، د کتر علی اکبر پازوکی، د کتر محسن جاهد، د کتر عیناله خادمی، د کتر مریم خوشدل روحانی، د کتر اسماعیل دارابکلایی، د کتر مریم سالم، د کتر حسن سعیدی، د کتر سیدمحمداسماعیل سیدهاشمی، د کتر محمدامین شاهجویی، د کتر علی علم الهدی، د کتر ابراهیم نوئی

مترجم چکیده ها: دکتر محمدرضا عنانی سراب

> ویراستار: *فروغ کاظمی*

صفحه آرا: مریم میرزایی

كارشناس: حسين مقيسه(صادقي)

# نشانی: تهران، اوین، دانشگاه شهید بهشتی، دانشکدهٔ الهیات و ادیان، دفتر نشریه کدیستی:۱۹۸۳۹۶۹۴۱

www.scj.sbu.ac.ir E-Mail:ayenehmarefat@sbu.ac.ir

تلفکس: ۲۲۴۳۱۷۸۵ تلفن: ۲۹۹۰۵۶۹۴ چاپ و صحافی: چاپخانهٔ دانشگاه شهید بهشتی

در تاریخ ۹۱/۱۰/۲۵ طی نامه ۲۰۵۱۳۹/۳/۱۸ رتبهٔ علمی پژوهشی نشریهٔ آینهٔ معرفت توسط کمیسیون نشریات وزارت علوم و تحقیقات و فناوری تمدید اعتبار شده است.

دسترسی به مقالات این نشریه آزاد است. نشریهٔ علمی آینهٔ معرفت در سایت زیر به طور تمام متن قابل بازیابی است:

www.ISC.gov.ir www.SCJ.sbu.ac.ir www.Magiran.com پایگاه استنادی علوم جهان اسلام پایگاه نشر دانش(بند) بانک اطلاعات نشریات کشور( مگیران)

شروع انتشار: زمستان ۱۳۸۲ سال نشر: ۱۴۰۰ قیمت تک شماره: ۲۵۰۰۰ تومان

توجه: مسئولیت مطالب و نظریات مطرح شده در مقاله های این نشریهٔ علمی برعهده نویسندگان آن است و چاپ آنها به معنای تأیید آنها نیست.

### ۱. راهنمای نگارش مقالات

- مشخصات نویسنده: نام و نام خانوادگی، مرتبهٔ علمی و سازمان متبوع صاحب اثر (مؤلف / مترجم)، نشانی دقیق پستی و الکترونیکی و تلفن تماس در پایان مقاله آورده شود.
- تصمیم گیری در مورد چاپ مقاله ها توسط هیئت تحریریه و دو داور متخصص در بازه زمانی ۵ ماه صورت می پذیرد.
  - مقاله در نشریهٔ دیگر چاپ نشده یا همزمان برای سایر مجلات ارسال نشده باشد.
- در مقاله هایی که بیش از یک مؤلف دارد باید نویسندهٔ مسئول مشخص شود و مقاله های دانشجویان در مقطع تحصیلات تکمیلی با معرفی استاد راهنما برای داوری ارسال خواهد شد.
  - مسئوليت مطالب مندرج در مقاله ها بر عهده نويسنده ( يا نويسندگان) است.

### ۲. ساختار مقاله و روش نوشتن آن

- عنوان مقاله ناظر بر موضوع تحقيق، كوتاه و رسا باشد.
- چکیده؛ حدود ۲۰۰-۱۵۰ کلمه به زبان فارسی و انگلیسی نوشته شود و دربردارندهٔ شرح کوتاه و جامع محتوای نوشتار باشد، شامل: بیان مسئله؛ هدف؛ ماهیت پژوهش و نتیجه باشد.
  - مقالههای ارسالی مرتبط با زمینههای تخصصی فلسفه و کلام اسلامی به زبان فارسی، پذیرفته می شود.
- مقاله ها در کادر مشخص شده مجله ( راست ، چپ و پایین ۴/۵ سانتیمتر و بالا ۶ سانتیمتر ) و قلم زر ۱۳، حداکثر ۲۵ صفحه - تنظیم شود.
- دریافت مقاله فقط از طریق سامانه پند، سامانه مدیریت نشـر بـه آدرس <u>www.jipt.sbu.ac.ir</u> امکـان پـذیر است.

# ٣. فهرست منابع و مأخذ

**کتاب:** نام خانواد گی، نام (نویسنده)، عنوان کتاب، شمارهٔ جلد، نام مترجم یا مصحح و غیره، محل نشر، نام ناشر، سال نشر.

### مقاله:

الف) چاپشده در مجموعه یا دایرةالمعارف:

نام خانوادگی، نام (نویسنده)، «عنوان مقاله»، نام مترجم، عنوان مجموعه یا دایرةالمعارف، اهتمام کننده، محل نشر، نام ناشر، سال نشر، صفحهها.

### ب) چاپشده در مجلات:

نام خانوادگی، نام (نویسنده)، «عنوان مقاله»، نام مترجم، نام مجله، دوره یا جلد، شماره (فصل /ماه و سال)، صفحه ها.

# ج) چاپشده در روزنامه:

نامخانوادگی، نام (نویسنده)، «عنوان مقاله»، نام مترجم، نام روزنامه، شماره (روز و ماه و سال)، صفحه.

پایاننامه و منابع الکترونیکی: نامخانوادگی، نام، نام مقاله، آدرس اینترنتی، تاریخ

از نویسندگان محترم تقاضا می شود از ارسال مقالاتی که مطابق شیودنامه نیست، خودداری فرمایند؛ صرفاً مقالاتی مورد ارزیابی قرار می گیرند که مطابق شیودنامه نگاشته شده باشند.

# فهرست مطالب

نقادانه به جایگاه علوم تجربی در نظریهٔ کاشفیت آیتالله جوادی آملی	نگاه
ىن زرنوشە فراھانى – صابر خلىلى	<b></b> ~
بش کثرات از واحد از منظر آ کوئیناس و ملاصدرا	پيداي
عمد ملائی – محسن فهیم – مجتبی جعفری اشکاوندی	مح
ر، تبیین و ارزیابی نظریهٔ صفات فعلی، سید محمد موسوی – سیده زهرا موسوی بایگی	تقرير
اری آفرینشهای هنری بر اساس نظر نهایی در نفس شناسی صدرایی	پدید
ی بابایی – مهدی سعادتمنا،	عله
در اندیشهٔ ابن عربی و ابن سینا، مسعود حاجی ربیع	تأويل
ت سلبی قاضی سعید قمی و معضل تعطیل، جواد نظری – شمس الله سراج – مجید ضیایی	الهياد
ی نحوهٔ مواجههٔ تفسیری علامه طباطبایی و محمد شحرور با نظریهٔ فرگشت انسان ۱۳	بررس
هره یزدانی احمدآ بادی – فرهاد زینلی بهزادان	Ш
A Critical Look at the Status of Experimental Sciences in Ayatollah Javadi Amoli's Theory of Discovery, Hasan Zarnooshe Farahani- Saber Khalili	15
The Genesis of Multiple from the Unit from the Perspective of Aquinas and Mulla Sadra, Mohammad mollai Iveli- Mohsen Fahim- Mojtaba Jafari Ashkavandi	16
Explanation and Evaluation of the Theory of Attributes of the Act Seyyed Mohammed Mousavi- Seyyedeh Zahra Mousavi Baygi	17
Appearance of Artistic Creations in Sadra's Spritual Psychology Ali Babaei - Mehdi Saadatmand	18
Interpretation in Ibn Sina and Ibn Arabi's Thought Systems, Masoud Hajirabi	19
Sa'id Qumi's Negative Theology and the Issue of Divesting God of His Attributes Javad Nazari- Shamsollah Seraj- Majid Ziaei	20
A Critical Review of Theory of Evolution as Viewed by Allameh Tabatabai and Mohammad Shahrour in Tafsir, Tahereh Yazdani- Farhad Zeinali Behzadan	21

نشریهٔ علمی آینهٔ معرفت ۱۲۰۰ دانشگاه شهید بهاستی، بهار Scientific Journal of *Ayeneh Ma'refat* Shahid Beheshti University

> علمی پژوهشی کد مقاله: ۳۵۹٤٦ صفحات: ۲۲-۱

# نگاه نقادانه به جایگاه علوم تجربی در نظریهٔ کاشفیت آیتالله جوادی آملی

حسن زرنوشه فراهانی\* صابر خلیلی\*\*

چکیده

Dor: 20.1001.1.22518010.1400.21.1.1.9

Doi: 10.29252/jipt.2021.212721.0

از مهم ترین مباحث مطرح شده در معارف دینی، ارتباط علم و دین است که ابتدا در غرب مطرح شد و از آنجا به کلام اسلامی راه یافت و اختلاف نظرات فراوانی را پدید آورد. آیت الله جوادی آملی به عنوان یک فقیه فیلسوف و مفسر عالیقدر قرآن در کتب مختلف خود به این بحث پرداخته اند، و نظریهٔ خود را با عنوان «نظریهٔ کاشفیت» مطرح نموده اند. این نظریه گویای جایگاه عقل در کنار سایر ابزارهای معرفت دینی است. در این مقاله با روش «توصیف و تحلیل» ابتدا به تبیین نظریهٔ کاشفیت و سپس به نقد آن پرداخته شده و تلاش شده علاوه بر نقد ساختار این هندسه، با تأکید بر مشترک لفظی بودن علوم تجربی، تصور ایده آلیستی ایشان از این علوم نقد گردد و نشان داده شود، برای درک ماهیت علوم تجربی جدید، باید به بررسی سیر تطور واقعی علوم تجربی پرداخت، تا بتوان جایگاه آن را در هندسهٔ معرفت دینی به درستی ترسیم کرد.

کلیدواژهها: جوادی آملی، علم دینی، علم سکولار، کاشفیت، عقل، علم تجربی، هندسه معرفت دینی.

تاریخ دریافت: ۹۹/٦/۲۳ تاریخ پذیرش: ۹۹/١٢/۲۳

<sup>\*</sup> عضو هیئت علمی گروه الهیات و معارف اسلامی دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی (نویسندهٔ مسئول) zafar\_211@yahoo.com
\*\* کارشناسی ارشد علوم قرآن و حدیث، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی

نشریهٔ علمی آینهٔ معرفت ۱۲۰۰ دانشگاه شهید بهاستی، بهار Scientific Journal of Ayeneh Ma'refat Shahid Beheshti University

> علمی پژوهشی کد مقاله: ۳٦٤١٥ صفحات: ٤٤-٢٣

# **ییدایش کثرات از واحد از منظر آکوئیناس و ملاصدرا**

Dor: 20.1001.1.22518010.1400.21.1.2.0

Doi: 10.29252/jipt.2021.213177.0

محمد ملائی \* محسن فهیم \*\*\* مجتبی جعفری اشکاوندی \*\*\*

چکیده

پیدایش کثرات از واحد، همواره از بدو شکل گیری فلسفه مورد توجه فلاسفه بوده است. توماس آکوئیناس و ملاصدرا نیز بر مبنای مبانی فلسفی و وجودشناختی خود، نظرات خویش را دربارهٔ آن بیان کردند. اینکه چگونه موجودات کثیر از واحد بسیط نشئت گرفته است دهن هر دو را به خود مشغول کرده است و باید همچون دیگر فلاسفه راهی برای آن میافتند. این مقاله در نظر دارد با مطالعهٔ آثار توماس و ملاصدرا و شارحان و محققان به شیوه تحلیلی و پژوهشی، نظر دو فیلسوف را راجع به پیدایش کثرات از واحد بررسی نماید تا مشخص شود هرکدام چگونه به توجیه پیدایش کثرات از واحد می پردازند؟ آیا در این راه، به قاعده الواحد توجه دارند؟ موجودات کثیر چگونه از وجود برخوردار شدند؟ با تأکید بر مسئلهٔ ارادهٔ الهی و نظریهٔ بهرهمندی، معتقد است معلولهای کثیر بیواسطه از با تأکید بر مسئلهٔ ارادهٔ الهی و نظریهٔ بهرهمندی، معتقد است معلولهای کثیر بیواسطه از ارادهٔ خداوند بهرهمند شده و وجود می یابند. توماس برمبنای وجودشناختی خود به انکار فاعده الواحد، به ترمیم آن پرداخته و براساس مبانی فلسفی خود، طرح نوینی از آن ارئه داده است و وجود منبسط را به عنوان نخستین صادر از حق تعالی معرفی می کند.

fahimmohsen54@gmail.com mojtaba\_jafarie@yahoo.com

\*\*\* استادیار گروه الهیات، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران تاریخ دریافت: ۹۹/۷/۲۷ تاریخ پذیرش: ۹۹/۱۲/۱۲

<sup>\*</sup> دانشجوی دکتری گروه الهیات، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران

<sup>\*\*</sup> استادیار گروه الهیات، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران (نویسندهٔ مسئول) immohsen54@gmail.com

نشریهٔ علمی اَینهٔ معرفت ۱۵۰۰ دانشگاه شهید بهشتی، بهار Scientific Journal of Ayeneh Ma'refat Shahid Beheshti University

> علمی پژوهشی کد مقاله: ۳۵۱۶۲ صفحات: ۲۵-۵3

Doi: 10.29252/jipt.2021.211994.0

Dor: 20.1001.1.22518010.1400.21.1.3.1

تقریر، تبیین و ارزیابی نظریهٔ صفات فعلی

سید محمد موسوی \* سیده زهرا موسوی بایگی \*\*

### چکیده

به عقیدهٔ حکما شناخت حق تعالی، از بالاترین کمالات انسانی است.این شناخت متضمن ابعاد مختلفی است. یکی از جنبههای شناخت خداوند، شناخت صحیح صفات اوست.این نوشتار، با به کارگیری روش توصیفی- تحلیلی و گردآوری اطلاعات به روش کتابخانهای، می کوشد تا بهاین پرسش پاسخ دهد که «آیا اتصاف حق تعالی، به صفات فعلی جایز است؟». به منظور پاسخ به این پرسش به تقریر و تبیین معنا صفات فعلی، زمینه و عوامل پیدایش اعتقاد به این قبیل صفات، تفسیر حکما از این صفات و محذورات این نظریه مطرح و در نهایت، دیدگاه قابل قبول ارئه شده است. نتیجهٔ حاصل از بررسی «نظریهٔ صفات فعلی» آن گونه که مشهور تفسیر می کنند، اولاً ریشه در فهم برخی محدثین سدههای نخستین از ظاهر بعضی روایت، دارد ثانیا مستلزم انتقادات چشمگیری از جمله استناد ضعف و نقصان به طاهر بعضی روایت، دارد ثانیا مستلزم انتقادات چشمگیری از جمله استناد ضعف و نقصان به که آن روایات اساساً مستلزم پذیرش صفات فعلی نیستند همچنین روایاتی صریح خلاف دعای قائلان به صفات فعلی وجود دارد که نشان می دهد صفاتی چون خالق، رازق و ...

كليدواژه ها: صفات الهي، صفات فعل، كمال ذات، خلو ذات از كمال، نقص.

\* دانشیار دانشگاه علوم اسلامی رضوی (نویسندهٔ مسئول)

\*\*دانشجوی ارشد فلسفهٔ دانشگاه فردوسی

نشریهٔ علمی اَینهٔ معرفت ۱۵۰۰ دانشگاه شهید بهشتی، بهار Scientific Journal of *Ayeneh Ma'refat* Shahid Beheshti University

> علمی پژوهشی کد مقاله: ۲۱۰۲ صفحات: ۸۵-۲۳

> > یدیداری آفرینشهای هنری بر اساس نظر نهایی در نفس شناسی صدرایی

علی بابایی \* مهدی سعادتمند \*\*

چکیده

Dor: 20.1001.1.22518010.1400.21.1.4.2

Doi: 10.29252/jipt.2021.220570.1028

اهل حکمت، هنر را زائیده نیروی خیال می دانند. در نظر ایشان استناد حقیقی هنر به این نیرو وابسته به وجود مستقل قوهٔ خیال است. در حالی که مطابق نظر نهایی حکمت صدرایی که مبتنی بر وحدت نفس و کل القوا بودن آن است، همهٔ قوا، عین الربط به نفس اند. بر این مبنا، پرسش از چگونگی آفرینش آثار هنری از نفس چنین پاسخ داده می شود که؛ خیال، شأن نفس و عین تعلق به آن است. در نتیجه آثار منتسب به آن همچون هنر نیز، حقیقتاً فعل نفس خواهد بود و انتساب آن به خیال، ثانوی و با تسامح است. گوناگونی تجلی و ظهور نفس، سه مرتبه از وجود هنری را پدید می آورد که مرتبه اعلای آن واحد، اجمالی و بسیط به وجود جمعی نفس است. در این مرتبه، وجود هنری با تمام عناصر کمالی نفس یکی است. کی بنابراین تمام معرفت ها، به وجود واحد در نفس انسان موجودند و هیچ فرقی میان هنرمند و حکیم و عارف وجود ندارد. تنها در مراتب بعدی و تنزل بر مرتبهٔ خیال و سپس خلق بیرونی اثر هنری در پایین ترین مرتبهٔ آن است که وحدت جمعی نفس در سیمای هنری خاص آشکار می شود.

كليدواژهها: خال، هنر، نفس، حكمت متعالبه، ملاصدرا.

hekmat468@yahoo.com mahdi\_s\_58@yahoo.com

عضو هیئت علمی دانشگاه محقق اردبیلی، گروه فلسفه (نویسندهٔ مسئول)
 عضو هیئت علمی گروه معارف اسلامی دانشگاه یزد

نشریهٔ علمی اَینهٔ معرفت ۱۵۰۰ دانشگاه شهید بهشتی، بهار Scientific Journal of *Ayeneh Ma'refat* Shahid Beheshti University

> علمی پژوهشی کد مقاله: ۳۳۲۱۸ صفحات: ۱۰۲-۸۵

# تأویل در اندیشهٔ ابن عربی و ابنسینا

Dor: 20.1001.1.22518010.1400.21.1.5.3

Doi: 10.29252/jipt.2021.220486.1025

مسعود حاجي ربيع \*

چکیده

نویسنده این اثر در مقام طرح اندیشهٔ ابن سینا (۱۶۶- ۳۵۹ ق) در باب چیستی، چرایی، مبانی، قلمرو و چگونگی تأویل و تبیین عرفانی آن است. نزد ابن سینا تأویل بر عمل زدودن حجاب از چهرهٔ حقیقت برای رسیدن به چهرهٔ ناب آن اطلاق می شود که در خواب و دین پیاده می شود. چرایی تأویل را ذات پیچیدهٔ حقیقت و نیاز انسان به شکافتن آن موجه می کند. عارف بر اساس آموزهٔ عوالم و ولایت، همزبان ابن سینا است. عمل تأویل بر مبانی هستی عارف بر اساس آموزهٔ عوالم و ولایت، همزبان ابن سینا است. عمل تأویل بر مبانی هستی معرفت شناسانه (لایه های عمیق هستی) انسان شناسانه (قدرت و شأن آدمی در درک این حقایق) و معرفت شناسانه (لایه های متنوع در معرفت آدمی) استوار است. عارف با آموزهٔ ظهور و بطون و سخن از سلوک پذیری نفس آدمی، همراه ابن سیناست. چگونگی تأویل، در افق رمزین بودن دین و رمزگشایی از حقایق آن قابل فهم است. اینجا تفکر مشایی ابن سینا غالب می شود و عارف ناخر سنادانه به آن می نگرد. هدف نویسنده، استنطاق این اندیشه، توسع بخشیدن به آن و فهم نقاط قوت و کاستی احتمالی اش در ساحت مسائل جدید و رویکرد فرافلسفی عرفان نظری است و روش او تدقیق و تحلیل فلسفی ـ عقلی در واژگان و فرافلسفی عرفان نظری است و روش او تدقیق و تحلیل فلسفی ـ عقلی در واژگان و

كليدواژهها: تأويل، ابنسينا، عارف، حقيقت، دين.

\* عضو هیئت علمی دانشگاه شهید بهشتی (نویسندهٔ مسئول)

تاریخ دریافت: ۹۹/۱۱/۱۲ تاریخ پذیرش: ۱٤٠٠/١/۱۷

نشریهٔ علمی اَینهٔ معرفت ۱٤۰۰ دانشگاه شهید بهاستی، بهار Scientific Journal of Ayeneh Ma'refat Shahid Beheshti University

> علمی پژوهشی کد مقاله: ۳۵۷۷۱ صفحات: ۱۲۲-۱۰۳

Dor: 20.1001.1.22518010.1400.21.1.6.4 Doi: 10.29252/jipt.2021.212515.0

الهيات سلبي قاضي سعيد قمي و معضل تعطيل

جواد نظری \*\* شمسالله سراج \*\*\* مجید ضیایی \*\*\*

چکىدە

بنابر الهیات سلبی قاضی سعید، خداوند فاقد هر گونه صفتی ـ اعم از صفت عین ذات یا زائد بر ذات ـ است و بین او و مخلوقاتش هیچ گونه سنخیتی نیست، لذا الفاظی که بر خالق و مخلوق حمل می شوند در مخلوقات دارای معنای ایجابی هستند اما در خداوند معنای سلبی می دهند، به عنوان مثال، موجود بودن او همان معدوم نبودن اوست. لذا ما از او هیچ گونه در کی جز در ک سلبی نمی توانیم داشته باشیم. اما نداشتن هیچ گونه در ک ایجابی از خداوند، ممکن است به تعطیل منجر شود. هدف از این نوشتار، بیان راهکارهای قاضی سعید برای حل این مشکل و ارزیابی این نکته است که آیا این راهکارها منطقاً توان حل مسئلهٔ تعطیل در اندیشهٔ او را دارند؟ قاضی سعید برای حل این مشکل، چهار راه حل ارائه داده است: ۱. جانشینی معرفت سلبی به جای معرفت ایجابی؛ ۲. مطرح کردن خداوند به غنوان بخشندهٔ صفات نه متصف به آنها؛ ۳. خداوند ثبوت دارد و مخلوق قوای ادراکی ما نیست؛ شبوت را در ک می کنیم، اما این در ک نیز فقط ثبوت دارد و مخلوق قوای ادراکی ما نیست؛ ۴. جانشینی در ک ایجابی از اسماء و صفات به جای در ک ایجابی از ذات خداوند. ارزیابی عقلی این راه حل ها نشان می دهد که هیچ یک توان حل معضل تعطیل در اندیشهٔ توحیدی عقلی این راه حل ها نشان می دهد که هیچ یک توان حل معضل تعطیل در اندیشهٔ توحیدی قاضی سعید قمی را ندارند.

كليدوادها: الهيات سلبي، نفي سنخيت، نفي صفت، تعطيل، معرفت سلبي، اسماء و صفات خداوند، قاضي سعيد قمي.

<sup>\*</sup> دانشجوی دکتری فلسفه دانشگاه ایلام

<sup>\*\*</sup> عضو هیئت علمی دانشگاه ایلام (نویسندهٔ مسئول)
\*\*\* عضو هیئت علمی دانشگاه ایلام

نشریهٔ علمی اَینهٔ معرفت ۱٤۰۰ دانشگاه شهید بهشتی، بهار Scientific Journal of Ayeneh Ma'refat Shahid Beheshti University

> علمی پژوهشی کد مقاله: ۳۵۹۳۳ صفحات: ۱۲۲-۱۲۳

> > بررسي نحوة مواجهة تفسيري علامه طباطبايي و محمد شحرور با نظرية فركشت انسان

طاهره یزدانی احمدآبادی\* فرهاد زینلی بهزادان\*\*

چکیده

Dor: 20.1001.1.22518010.1400.21.1.7.5

Doi: 10.29252/jipt.2021.212698.0

محمد شحرور در روشی مشابه با علامه طباطبایی بهرهٔ زیادی از قابلیت آیات در تفسیر خود برده است. این دو مفسر از نظریات علمی جدید غافل نبوده و در تفسیر آیات قرآن کریم متعرض این نظریات هم شدهاند. نظریهٔ «انتخاب طبیعی» داروین که امروزه با عنوان «نظریهٔ ترکیبی فرگشت» مورد پذیرش زیست شناسان قرار گرفته، توجه این دو مفسر را به خود جلب کرده است. ایدهٔ اصلی نظریهٔ فرگشت یعنی خلقت تدریجی و اشتقاق موجودات زنده از نیاکانی مشترک، به یونان باستان برمی گردد و این ایده در کنار ایدهٔ رقیبش یعنی «ثبات انواع» پیش از نزول آیات قرآن کریم در محافل علمی مطرح بوده است.

این مقاله با روش تطبیقی نحوهٔ مواجههٔ تفسیری علامه طباطبایی و محمدشحرور را با نظریهٔ فرگشت انسان مقایسه کرده است. براساس دیدگاه علامه، ظهور نزدیک به صراحت آیات قرآن نشان می دهد که نسل انسانهای کنونی به یک زوج یعنی آدم و همسرش می رسد که خود از پدر و مادری متولد نشده اند، اما علامه این برداشت را قطعی ندانسته و از امکان تأویل آیات مربوطه خبر می دهد. طباطبایی صریح ترین مستند خود را تشبیه شدن حضرت عیسی علیه السلام به حضرت آدم علیه السلام در قرآن می داند، حال آنکه به طور قطع نمی توان وجه تشبیه این دو پیامبر به یکدیگر را نداشتن پدر دانست و شواهدی تاریخی وجود دارد که دلیل این تشبیه، بشر و مخلوق بودن ایشان است.

<sup>\*</sup> فارغ التحصيل دانشگاه رفسنجان (نويسندهٔ مسئول)

\*\* عضو هيئت علمي دانشگاه ولي عصر رفسنجان

شحرور معتقد است که نظریهٔ فرگشت با قرآن تعارضی ندارد و می کوشد آیات را بر اصول این نظریه تطبیق کند که این تلاش در مواردی با تکلف همراه است. او دمیدن روح در شخص آدم علیه السلام از میان نوع آدمی را نقطه عطفی می داند که باعث برآمدن انسان امروزین از نوع آدمی شده است. نوع آدم یا همان آدمیان بر خلاف اسلاف خود یعنی بشر گوژپشت، مستوی القامه بوده، بر دو پا راه می رفته اند و زندگی اجتماعی داشته اند.

کلیدواژه ها: داروین، انتخاب طبیعی، علامه طباطبایی، محمد شحرور، نظریهٔ فرگشت انسان.

# A Critical Look at the Status of Experimental Sciences in Ayatollah Javadi Amoli's Theory of Discovery

Hasan Zarnooshe Farahani\* Saber Khalili\*\*

### **Abstract**

One of the most important issues in religious teachings is the relationship between science and religion, which was first appeared in the West and then found its way into Islamic theology and caused much controversy. Ayatollah Javadi Amoli, as a philosopher and Quranic commentator, has discussed this issue in his various books and has proposed his theory as the "theory of discovery". This theory delineates the position of reason along with the other tools of religious knowledge. The present study, using the descriptive-analytical method, first explains the theory of discovery with a critical stance and then attempts to provide a critique of the structure of this geometry, emphasizing its adherence to the verbal commonality of the experimental sciences and its idealistic conception of experimental sciences. The study shows that, to understand the nature of the new experimental sciences, one must examine the true evolution of the experimental sciences, so that its place in the geometry of religious knowledge can be accurately mapped.

**Key Terms:** *Javadi Amoli, religious science, secular science, discovery, reason, experimental science, geometry of religious knowledge.* 

<sup>\*</sup> Shahid Rajaee Teacher Training University zarnooshe@sru.ac.ir

<sup>\*\*</sup> Shahid Rajaee Teacher Training University zafar\_211@yahoo.com Reception date: 99/6/26 Acceptance date: 99/12/23

Scientific Journal of Ayeneh Ma'refat Shahid Beheshti University No.66/ Spring 2021

# The Genesis of Multiple from the Unit from the Perspective of Aquinas and Mulla Sadra

Mohammad mollai Iveli\* Mohsen Fahim\*\* Mojtaba Jafari Ashkavandi\*\*\*

#### **Abstract**

The genesis of pluralities from the unit has always been at the center of attention of philosophers since the formation of philosophy. Thomas Aguinas and Mulla Sadra have also expressed their views on it based on their philosophical and ontological foundations. How many beings originated from a simple unit preoccupied the minds of both, and they, like other philosophers, had to find a way out of this problem. The present article intends to survey the works of Thomas Aquinas and Mulla Sadra and their commentators and researchers in an analytical way to probe their views on the genesis of pluralities from the unit and as a result determine how each of them justified the genesis of pluralities from the unit. Do they pay attention to the rule of the One in this way? How did multiple being came into being? What was the first thing that came from God? The findings suggest that Thomas Acquinas, based on his ontology, denies the rule of the One and criticizes those who believe in it. But Mulla Sadra, by accepting the rule of the One, has restored it and based on his philosophical principles, has presented a new plan for it and introduced the extending existence as the first thing issued by the Supreme Being.

**Key Terms**: Thomas Aquinas, Mulla Sadra, multiple, unit, the rule of the One.

m.mollai20@gmail.com fahimmohsen54@gmail.com mojtaba\_jafarie@yahoo.com

Acceptance date: 99/12/12

<sup>\*</sup> Islamic Azad University, Najafabad Branch

<sup>\*\*</sup>Islamic Azad University, Najafabad Branch

<sup>\*\*\*\*</sup> Islamic Azad University, Najafabad Branch
Reception date: 99/7/27 Accepta

### **Explanation and Evaluation of the Theory of Attributes of the Act**

Seyyed Mohammed Mousavi \* Seyyedeh Zahra Mousavi Baygi\*\*

#### **Abstract**

According to Islamic philosophers, knowing the Supreme Being is one of the highest level of human spiritual perfection. Knowing the Supreme Being involves different dimensions. One aspect of knowing God is knowing His attributes correctly. Adopting a descriptive-analytical method, the present article attempts to answer the question: Is it legitimate to describe the Supreme Being with attributes of the act? In order to answer this question, we define the meaning of attributes of the act, explain the context and factors contributing to belief in such attributes, present the interpretation of the Islamic philosophers of these attributes and the limitations of this theory and finally, offer an acceptable view. The result of the study of the "theory of attributes of the act" reveals that although the Supreme Being is described by some attributes of the act, the way these attributes are understood firstly is rooted in popular interpretation of some early narrators, and secondly is subject to some significant criticism like weakness and deficiency of the Almighty Allah. A survey of the interpretations of the Islamic philosophers from these narrations shows that they do not necessarily require the acceptance of attributes of the act. Besides, there are some narrations that show some attributes of the act like Creator, All-provider, etc. are exact representation of the Essence of God.

**KeyTerms**: divine attributes, action attributes, perfection of essence, emptiness of essence from perfection, defect.

Reception date: 99/4/30 Acceptance date: 99/12/27

Razavi University of Islamic Sciences

mmusawy@gmail.com Ferdowsi University of Mashhad zmousavibaygi@gmial.com

# Appearance of Artistic Creations in Sadra's Spritual Psychology

# Ali Babaei\* Mehdi Saadatmand \*\*

### **Abstract**

While theologists consider art as a product of imagination and refer to imagination as an independent faculty, Sadra's view, which is based on the unity of the soul as the source of all faculties, considers all faculties originating from the soul. Therefore, imagination is a function of the soul and as a result resides in it. Art is the act of soul and attributing it to imagination, which is secondary, can be considered as an act of negligence. The various manifestations of the soul constitute three stages of artistic creation, the highest stage of which is the single, concise and simple stage of the collective existence of the soul. At this stage, artistic creation is one with all the elements of perfection of the soul. Therefore, all bits of knowledge exist in the human soul, and, in this regard, there is no difference between the artist, the sage and the mystic. It is only at the next level, the level of imagination and the external manifestation of the work of art, that the collective unity of the soul is revealed in a particular artistic image.

**Key Terms**: imagination, art, soul, transcendental wisdom, Mulla Sadra.

\*\* Yazd University

hekmat468@yahoo.com mahdi\_s\_58@yahoo.com

<sup>\*</sup> Mohaghegh Ardabili University

### Interpretation in Ibn Sina and Ibn Arabi's Thought Systems

# Masoud Hajirabi\*

### **Abstract**

In the present study, we focus on Ibn Sina's thoughts (359-416 AH) on the what, why, principles, realm and how of interpretation and its explanation based on Islamic mysticism. According to Ibn Sina, interpretation refers to the act of revealing truth in its true sense. In this regard, there is no difference between Ibn Sina and Ibn Arabi. Although they have their own language and terminology, they are similar in definition, principles and the why of interpretation. There are, of course, differences between the two in the realm of interpretation and how to interpret a proposition. To deal with the differences, we first draw on the works of Ibn Sina and then explain our findings based on the sources of Islamic mysticism. The most important finding of the present study is the new explanation of Ibn Sina's thought based on the teachings of Islamic mysticism. Our goal is a deeper understanding of Ibn Sina's terms and their mystical explanation. To this end, we have adopted the method of philosophical-intellectual analysis of words and propositions.

**Key Terms**: interpretation, mysticism, truth, religion, Ibn Arabi, Ibn Sina.

\* Shahid Beheshti University

m\_hajrabi@sbu.ac.ir

Reception date: 99/11/12

Acceptance date: 1400/1/17

# Sa'id Qumi's Negative Theology and the Issue of Divesting God of His Attributes

Javad Nazari\* Shamsollah Seraj\*\* Majid Ziaei\*\*\*

#### **Abstract**

According to Sa'id Qumi's negative theology, God has no attributes, neither essential nor non-essential, and there is no congruity between Him and His creatures. Therefore, the words attributed to the Creator and creatures are affirmative for creatures, but negative for the Creator. As an example, His existence is synonymous with His not being non-existent. Therefore, we do not have any understanding except the negative one. However, the affirmative understanding of the Creator leads to divesting God of His attributes. This article aims to examine Sa'id Oumi's solutions and to evaluate whether his solution logically eliminate the issue of divesting God of His attributes. Sa'id Qumi has proposed four solutions: (1) Replacement of positive knowledge with the negative one; (2) Propounding God as attribute Endower, not the endowed; (3) God has essential reality which is not the subject to our perceptual powers; (4) The replacement of negative understanding of titles and attributes with positive understanding of the Creator's essence. Rational evaluation shows no solution can eliminate the issue of divesting God of His attributes in Sa'id Qumi monotheistic thought.

**Key Terms**: negative theology, congruity negation, attribute negation, negation, negative knowledge, God's titles and attributes, Sa'id Qumi.

jnazari1981@yahoo.com sh.seraj@ilam.ac.ir

m.ziaei@ilam.ac.ir Acceptance date: 1400/1/15

<sup>\*</sup> Ilam University

<sup>\*\*</sup> Ilam University

<sup>\*\*\*</sup> Ilam University Reception date: 99/6/16

### A Critical Review of Theory of Evolution as Viewed by Allameh Tabatabai and Mohammad Shahrour in Tafsir

Tahereh Yazdani\*
Farhad Zeinali Behzadan\*\*

### **Abstract**

Mohammad Shahrour and Allameh Tabatabai have been careful not to ignore the scientific theories in their interpretation of the holy Quran. The Darwinian evolution theory, which has been accepted by biologists, has taken the attention of these two commentators. The main idea of the theory of evolution, the gradual creation and derivation of living things from the same ancestors, dates back to ancient Greek. This idea and its alternative, that is, "stability of species" had been introduced to scientific circles before the decent of the holy Quran. The present paper is a comparative study of the way the theory of human evolution has been viewed by Allameh Tabatabai and Mohammad Shahrour in the interpretation of Quranic verses. According to Allameh Tabatabai, although it is stipulated in the verses of the holy Qur'an that human beings are traced back to Adam and Eve, this is subject to interpretation. The most explicit evidence referred to by Allameh Tabatabai is the analogy drawn between Jesus (pbuh) and Adam (pbuh) in the holy Qur'an. Nevertheless, it is not certain that the analogy is based on lack of father. Historical evidence shows that the point of similarity is the fact that both are human beings created by God. Believing in no contradiction, Shahrour tries to reconcile the difference, but in some cases his attempts are overshadowed with formalities. He believes that the blowing of the soul in Adam (pbuh) is a turning point that marks the beginning of emergence of contemporary man.

**Key Terms:** Darwin, natural selection, Allameh Tabatabai, Mohammad Shahrour, theory of human evolution.

Reception date: 99/6/25 Acceptance date: 1400/1/17

<sup>\*</sup> Rafsanjan University tyazdani1346@gmail.com \*\* Vali- Asr University f.zeinali@vru.ac.ir