

آينة معرفت

(نشریهٔ علمی فلسفه و کلام اسلامی) سال بیستم، شمارهٔ ۶۴/ پاییز ۱۳۹۹

> صاحب امتیاز: دانشگاه شهید بهشتی دانشکدهٔ الهیات و ادیان

مدیر مسئول: دکتر حسن سعیدی

سردبیر: *دکتر محمدعلی شیخ*

مدیر داخلی: *دکتر زکریا بهارنژاد*

اعضای هیئت تحریریه به ترتیب الفبا:

د کتر محمد ابراهیمی ورکیانی (دانشیار دانشگاه شهید بهشتی)، د کتر سیدعلی اکبر افجهای (استاد دانشگاه علامه طباطبایی)، د کتر رضا اکبریان (استاد دانشگاه تربیت مدرس)، د کتر محسن جوادی (استاد دانشگاه قم)، آیتالله د کتر سیدحسن سعادت مصطفوی (دانشیار دانشگاه امام صادق)، د کتر حسن سعیدی (دانشیار دانشگاه شهید بهشتی)، د کتر محمدعلی شیخ (استاد دانشگاه شهید بهشتی)، د کتر منوچهر صانعی (استاد دانشگاه تهران)

همكاران علمي اين شماره به ترتيب الفبا:

دکتر محمد ابراهیمی ورکیانی، دکتر عباس احمدوند، دکتر رضا اکبری، دکتر محمدرسول ایمانی، دکتر محمدرسول ایمانی، دکتر عیناله خادمی، دکتر میثم سفیدخوش، دکتر اسماعیل دارابکلایی، دکتر میثم سفیدخوش، دکتر سیدمحمداسماعیل سیدهاشمی، دکتر محمد شکری، دکترعبداله صلواتی، دکتر قربان علمی، دکتر حسین مقیسه، دکتر سیداحمدهاشمی علی آبادی

مترجم چکیدهها: دکتر محمدرضا عنانی سراب

> ویراستار: *فروغ کاظمی*

صفحه آرا: مریم میرزایی

كارشناس: حسين مقيسه(صادقي)

نشانی: تهران، اوین، دانشگاه شهید بهشتی، دانشکدهٔ الهیات و ادیان، دفتر نشریه کدیستی:۱۹۸۳۹۶۹۴۱

www.scj.sbu.ac.ir E-Mail:ayenehmarefat@sbu.ac.ir

تلفکس: ۲۲۴۳۱۷۸۵ تلفن: ۲۹۹۰۵۶۹۴ چاپ و صحافی: چاپخانهٔ دانشگاه شهید بهشتی

در تاریخ ۹۱/۱۰/۲۵ طی نامه ۲۰۵۱۳۹/۳/۱۸ رتبهٔ علمی پژوهشی نشریهٔ آینهٔ معرفت توسط کمیسیون نشریات وزارت علوم و تحقیقات و فناوری تمدید اعتبار شده است.

دسترسی به مقالات این نشریه آزاد است. نشریهٔ علمی آینهٔ معرفت در سایت زیر به طور تمام متن قابل بازیابی است:

www.ISC.gov.ir www.SCJ.sbu.ac.ir www.Magiran.com پایگاه استنادی علوم جهان اسلام پایگاه نشر دانش(بند) بانک اطلاعات نشریات کشور(مگیران)

شروع انتشار: زمستان ۱۳۸۲ سال نشر: ۱۳۹۹ قیمت تک شماره: ۲۵۰۰۰ تومان

توجه: مسئولیت مطالب و نظریات مطرح شده در مقاله های این نشریهٔ علمی برعهده نویسندگان آن است و چاپ آنها به معنای تأیید آنها نیست.

۱. راهنمای نگارش مقالات

- هشخصات نویسنده: نام و نامخانوادگی، مرتبهٔ علمی و سازمان متبوع صاحب اثر (مؤلف / مترجم)، نشانی دقیق پستی و الکترونیکی و تلفن تماس در پایان مقاله آورده شود.
- تصمیم گیری در مورد چاپ مقاله ها توسط هیئت تحریریه و دو داور متخصص در بازه زمانی ۵ ماه صورت می پذیرد.
 - مقاله در نشریهٔ دیگر چاپ نشده یا همزمان برای سایر مجلات ارسال نشده باشد.
- در مقاله هایی که بیش از یک مؤلف دارد باید نویسندهٔ مسئول مشخص شود و مقاله های دانشجویان در مقطع تحصیلات تکمیلی با معرفی استاد راهنما برای داوری ارسال خواهد شد.
 - مسئوليت مطالب مندرج در مقاله ها بر عهده نويسنده (يا نويسندگان) است.

۲. ساختار مقاله و روش نوشتن آن

- عنوان مقاله ناظر بر موضوع تحقيق، كوتاه و رسا باشد.
- چکیده؛ حدود ۲۰۰-۱۵۰ کلمه به زبان فارسی و انگلیسی نوشته شود و دربردارندهٔ شرح کوتاه و جامع محتوای نوشتار باشد، شامل: بیان مسئله؛ هدف؛ ماهیت پژوهش و نتیجه باشد.
 - مقالههای ارسالی مرتبط با زمینههای تخصصی فلسفه و کلام اسلامی به زبان فارسی، پذیرفته می شود.
- مقاله ها در کادر مشخص شده مجله (راست ، چپ و پایین ۴/۵ سانتیمتر و بالا ۶ سانتیمتر) و قلم زر ۱۳، حداکثر ۲۵ صفحه - تنظیم شود.
- دریافت مقاله فقط از طریق سامانه پند، سامانه مدیریت نشر به آدرس www.scj.sbu.ac.ir امکان پذیر است.

٣. فهرست منابع و مأخذ

کتاب: نام خانواد گی، نام (نویسنده)، عنوان کتاب، شمارهٔ جلد، نام مترجم یا مصحح و غیره، محل نشر، نام ناشر، سال نشر.

مقاله:

الف) چاپشده در مجموعه یا دایرةالمعارف:

نام خانوادگی، نام (نویسنده)، «عنوان مقاله»، نام مترجم، عنوان مجموعه یا دایر قالمعارف، اهتمام کننده، محل نشر، نام ناشر، سال نشر، صفحه ها.

ب) چاپشده در مجلات:

نام خانوادگی، نام (نویسنده)، «عنوان مقاله»، نام مترجم، نام مجله، دوره یا جلد، شماره (فصل /ماه و سال)، صفحهها.

ج) چاپشده در روزنامه:

نامخانوادگی، نام (نویسنده)، «عنوان مقاله»، نام مترجم، نام روزنامه، شماره (روز و ماه و سال)، صفحه.

پایاننامه و منابع الکترونیکی: نامخانوادگی، نام، نام مقاله، آدرس اینترنتی، تاریخ

از نویسندگان محترم تقاضا می شود از ارسال مقالاتی که مطابق شیودنامه نیست، خودداری فرمایند؛ صرفاً مقالاتی مورد ارزیابی قرار می گیرند که مطابق شیودنامه نگاشته شده باشند.

فهرست مطالب

V	و تجلی غیبی خداوند از دیدگاه ابن عربی و د لئون، مریم السادات نوابی قمصری	ذات
Λ	و ارادهٔ الهی و نسبت بین آن دو از نظر ابن سینا و دکارت	عقل
	بر عروتی موفق– ابوالقاسم اسادی	51
9	و تحلیل آموزش بر مبنای اشراق الهی در فلسفهٔ زبان آگوستین، محسن بهلولی فسخودی	نقد ا
1.	ے و نقد شبهه تأثیرید بری پیامبر(ص) و قرآن از اهل کتاب با تأکید بر آرای مستشرقان	
	کے علی شایگان- حسن سعیدی بدعلی شایگان- حسن سعیدی	•
1 5	ب و آمرزیا گی: تفسیر نوین مارتین لوتر، علی مرادی – مریم سالم	ابماد
1 34	بی انتقادی رویکرد تأویلی اشاعره در فهم نصوص دینی از منظر آیهالله جعفر سبحانی	
	نه در دختی فررختی	
14	. خلود کفار در عذاب جهنم: بررسی نظریات فیض کاشانی و علامه طباطبایی	
	یم خوشدل روحانی- زهرا رحمانی	
	of God and His Invisible Manifestation from the Perspective of Ibn Arabi and on, Maryam Sadat Navvabi Ghamsari	! 15
	ntellect and Will and the Relationship between the Two from the Perspective Sina and Descartes, Akbar Orvati Movaffagh- Abolghasem Asadi	16
	and Analysis of Education Based on Divine Illumination in Augustine's ophy of Language, Mohsen Bohlooli Faskhoodi	17
Prophe	al Study of Skeptical Views Raised on Impact of People of Scripture on et of Islam (PBUH) and the Holy Quran with Emphasis on Orientalists' Views Ali Shaygan, Hasan Saeedi	18
	nd Forgiveness: A Modern Interpretation of Luther's Views oradi - Maryam Salem	20
	Assessment of Ash'arites' Exegetic Approach to Understanding Religious Based on Ayatollah Jafar Sobhani's Perspective, Abuzar Rajabi	21
Views o	of Immortality of Infidels in the Torment of Hell: A Survey of Theoretical of Feyz Kashani and Allameh Tabatabai m Khoshdel Rohani – Zahra Rahmani	22

Scientific Journal of Ayeneh Ma'refat Shahid Beheshti University ۳۵۵۲۱ کد مقاله: ۱-۲۰ صفحات:

ذات و تجلی غیبی خداوند از دیدگاه ابن عربی و د لئون

مريم السادات نوابي قمصري*

چکیده

مقالهٔ حاضر پژوهش تطبیقی آراء ابن عربی و موسی د لئون نویسندهٔ کتاب معروف زوهر در موضوع ذات و تجلی غیبی خلااوند است. در رویکرد هستی شناسانه این دواندیشمند، در موضوع تبیین ذات خداوند و ظهور او در مراتب غیب، قرابت قابل تأملی ملاحظه می گردد. ذات از منظر وجودشناختی این دواندیشمند، در مرتبهای فراتر از وجود، در ظلمت عدم است. از ظلمت، نور وجود ساطع می گردد و مراتب هستی یکی پس از دیگری نمود می یابند. از منظر ابن عربی و د لئون در مراتب غیب به لحاظ ارتباط خداوند با خلقت، دو قلمرو نزد دو قلمرو تجلی غیب مطلق و غیب نسبی از یکدیگر قابل تشخیص است. این دو قلمرو نزد دو متفکر با تعابیر خاصی خوانده می شوند که ناظر بر خصوصیات مرتبهای خود هستند. در قلمرو غیب مطلق خداوند هیچ نسبتی با خلق ندارد و مرتبهٔ غیب نسبی محل ارتباط خداوند با خلقت است.

کليدواژهها: ابن عربي، د لئون، أحديت، کتر، زوهر.

^{*} استادیار گروه الهیات و معارف دانشگاه فرهنگیان (نویسندهٔ مسئول)

Scientific Journal of Ayeneh Ma'refat Shahid Beheshti University ۲۱-۹۲ عد مقاله: ۲۱-۴۰

عقل و ارادهٔ الهي و نسبت بين آن دو از نظر ابن سينا و دكارت

اکبر عروتی موفق * ابوالقاسم اسدی **

چکیده

بحث اوصاف الهی و چگونگی تعریف، توصیف و تبیین آنها از مسائل بسیار مهم و اساسی کلام و فلسفه در طی تاریخ اندیشهٔ بشری بوده است. از جمله صفات الهی که در معرض مناقشات فراوان علمی قرار داشته، صفت علم و اراده و رابطهٔ بین آنها است. آیا علم از اراده بر میخیزد؟ و یا اینکه اراده مسبوق به علم و تابع آن است؟ به عبارت دیگر آیا فعل فاعل مختار بلافاصله پس از تعقل صرف به وجود می آید و تنها معلول آن است یا این که برای تحقق یک فعل تعلق اراده بر آن کافی بوده و هیچ ضرورتی برای دخالت عقل وجود ندارد. در این مقاله با روش توصیفی - تحلیلی عقل و اراده و نسبت بین آن دو از منظر شیخ الرئیس ابوعلی سینا و رنه دکارت بررسی شده است. مطابق نظر ابن سینا عقل مقدم بر اراده بوده و اصل ضرورت علی و معلولی بر همهٔ اتفاقات حاکم است و از نظر او نظام خلقت احسن و اتقن است. ولی دکارت برخلاف ابن سینا اراده را بر عقل - هم در انسان و هم در خداوند می حالق وجودات است و هم جاعل خداوند می دارد. از نظر دکارت خداوند هم خالق وجودات است و هم جاعل خداوند می میدارد. از نظر وی حتی حقایق ازلی نیز به ارادهٔ خداوند متکی هستند.

کلیدواژهها: علم، اراده، عقل، ابنسینا، دکارت

^{*} عضو هیئت علمی گروه معارف اسلامی دانشگاه بوعلی سینا(نویسندهٔ مسئول)

^{**} عضو هیئت علمی دانشگاه فرهنگیان همدان

Scientific Journal of Ayeneh Ma'refat Shahid Beheshti University ۳۲۱۷٤ کد مقاله: کد مقاله: ۶۱-۱۳۰

نقد و تحلیل آموزش برمبنای اشراق الهی در فلسفهٔ زبان آگوستین

محسن بهلولي فسخودي*

چکیده

هدف اصلی این مقاله بررسی دیدگاههای آگوستین دربارهٔ آموزش و ارتباط آن با زبان در دیالوگ آموزگار با طرح سه مدل آموزش بر مبنای یادآوری، اشاره و اشراق است. در این مقاله با روش توصیفی استنتاجی ابتدا به شرح دیدگاه آگوستین دربارهٔ نقش زبان و کلمه در آموزش پرداخته و سپس نتایج حاصل از آن در نحوهٔ آموزش مورد بحث قرار گرفته است. به عقیدهٔ آگوستین آموزش به معنای معمول آن با محوریت کاربرد کلمات به عنوان نشانههای واقعیت آغاز می شود اما در ادامه باید از نشانههای کلامی به سوی واقعیت نهفته در پشت آنها به عنوان هدف اصلی آموزش حرکت کرد. در نتیجهٔ پژوهش نشان داده شده است که بر اساس نگرش آگوستین در مدل اشراق آموزش و یادگیری واقعی نه از راه زبان بلکه با درک درونی و به مدد نوعی قوه بینش و اشراق صورت می گیرد. در واقع از نگاه بلکه با درک درونی و به مدد نوعی قوه بینش و اشراق صورت می گیرد. در واقع از نگاه نمی تواند به کسی چیزی بیش از آنچه که با آن آشنا بودهاند، بیاموزد. در ادامه دو نقد مهم بر این نگرش از سوی ویتگنشتاین و شفلر مورد بررسی قرار گرفته و نشان داده شده است بر این نگرش از سوی ویتگنشتاین و شفلر مورد بررسی قرار گرفته و نشان داده شده است که با فهم دقیق تر نظریهٔ آگوستین می توان نقدهای مطرح شده را پاسخ گفت.

^{*} پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی (نویسندهٔ مسئول)

Scientific Journal of Ayeneh Ma'refat Shahid Beheshti University منحاله: المالة منحات: المالة

بررسی و نقد شبهه تأثیرپذیری پیامبر(ص) و قرآن از اهل کتاب با تأکید بر آرای مستشرقان

سیدعلی شایگان * حسن سعیدی**

چکیده

قرآن کریم به عنوان شریعت جهانی در محیطی بر قلب بیامبر اعظم محمد مصطفی(ص) نازل شد که ادیان بسیاری اعم از یهودیت، مسیحیت، مجوسیت و صابعیت پیش از نزول قرآن مطرح بوده و پیروان بسیاری داشتند. از این رو پیامبر اکرم(ص) گذشته از تخاطب با مشرکان و در اصلاح اندیشههای رایج در میان پیروان این ادیان کوشش بسیاری داشته و آیات بسیاری از قرآن کریم نیز با همین هدف نازل شده است. به دنبال این معنا باب گفتگو در میان پیروان قرآن و دیگر ادیان توحیدی بازگردید و همواره این معنا در تاریخ اسلام جریان داشته و دارد. برخی از هواداران این ادیان نیز پس از مبارزات کلامی، به اسلام و قرآن ایمان آوردند و مسلمان شدند و بسیاری نیز به عناد خود ادامه و بر ضد اسلام اقدامات خصمانه ای انجام دادند، از جملهٔ این مواضع خصمانه این اتهام است که پیامبر اکرم(ص) از یهودیت و مسیحیت خبری نداشته جز آنچه از خود آنها در مکه و مدینه شنیده است و متأسفانه مشرکان متعددی به این فضا دامن زدهاند و حال آنکه قرآن کریم خود را مهیمن بر تورات و انجیل می داند و متعرض خطاهایی است که مسیحیت و یهو دیت از آن خبر نداشته اند از این رو دانشمندان اسلامی همگی بر این اعتقادند که اگرچه اشتراکاتی در بین ادبان ابراهیمی و کتب مقایس آنان وجود دارد اما قرآن کریم صراحتاً خود را «مُهَیْمن» بر آنان معرفی نموده و نه تنها قرآن و پیامبر(ص) متأثر از اهل کتاب و آموزههای آنان نبوده ىلكە ىسيارى از اعتقادات آنان توسط قرآن و پيامبر(ص) باطل شمردە شدە و كتب مقدس

tarjoman313@gmail.com h-saeidi@sbu.ac.ir

^{*} دكتراى مدرسى معارف اسلامى دانشگاه شهيد بهشتى (نويسندهٔ مسئول)
** عضو هيئت علمى دانشگاه شهيد بهشتى

نزد آنان نیز محرّف نامیده شده است. آنچه ضرورت این مقاله را آشکار می نماید این است که این گونه نظریه پردازی ها خصوصاً با رنگ و لعاب قرآنی، می تواند مبنا و بستری برای پژوهش های دیگر پژوهشگران، مردم عادی علاقه مند به شناخت از اسلام در زمان کنونی و حتی در نسل های آینده قرار گیرد لذا عدم واکنش یا عدم توجه دانشمندان نسبت به بررسی و نقد این آثار علمی، به ویژه از دیدگاه اسلام ناب شیعی در موضوع شبهه اقتباس قرآن از اهل کتاب، می تواند در این میدان فراخ بلامنازع آثار مخرب و زیان باری را متوجه اسلام و آموزه های قرآنی نماید. در این مقاله سعی بر آن است که پس از استحصال آرای مستشرقان و مشخص نمودن مرزبندی موضوع مذکور ضمن بررسی و نقد آن آراء از منظر مکتب تشیع به تأثیر پذیری برخی از این آراء از منابع غیرمعتبر اسلامی و برداشت های ناتمام و ناصحیح آنها به ویژه از قرآن با تأکید بر اقتباس از مصادر کتبی و شفاهی اهل کتاب اشاره نماییم.

كليدواژهها: اقتباس، تأثير پذيرى، اهل كتاب، استشراق، قرآن و پيامبر (ص).

Scientific Journal of Ayeneh Ma'refat Shahid Beheshti University ۳۲٤٤٦: کد مقاله: ۸۲–۱۰۸

ایمان و آمرزیدگی: تفسیر نوین مارتین لوتر

على مرادى* مريم سالم**

چکیده

لوتر در نگرش الهیاتی و فلسفی بسیار شبیه آگوستین و توماس آکویناس آموزش دیده بود، اما نظام الهیاتی آنها را در ارائهٔ پاسخی دربارهٔ چگونگی حصول آمرزیدگی ناکارآمد می دید، لذا با مراجعه به رسائل پولس بیان می کند که موفق به کشف تلقی جدیدی از آموزه ایمان و ارتباط آن با آمرزیدگی براساس کتاب مقدس شده است. او راه آمرزیدگی را ایمان معرفی می کند و ایمان را زیستن به گونهای که خدا می خواهد تفسیر می کند و مصداق این ایمان را مسیح گونه شدن بشر می داند. وی تفسیری عرفانی از رسائل پولس به همراه نگرشی آگوستینی ارائه می دهد که گامی فراتر از دیدگاه پولس است و نیز اختلافاتی اساسی با دیدگاه آکویناس در خصوص ایمان و با پلاگیوس در خصوص فیض دارد. در این مقاله قصد داریم سیر دقیق معنا و مفهوم ایمان و ارتباط آن با آمرزیدگی را در اندیشهٔ لوتر به روش تحلیلی بررسی نماییم.

كليدواژه ها: آكويناس، آگوستين، آمرزيادگي، ايمان، مارتين لوتر.

دانشجوی دکتری فلسفه و کلام اسلامی دانشگاه زنجان (نویسندهٔ مسئول)
 عضو هیئت علمی گروه فلسفه و کلام اسلامی دانشکده الهیات دانشگاه شهید بهشتی

Scientific Journal of Ayeneh Ma'refat Shahid Beheshti University تکد مقاله: ۵۰۰۰ صفحات: ۱۰۹–۱۳۲

ارزیابی انتقادی رویکرد تأویلی اشاعره در فهم نصوص دینی از منظر آیهالله جعفر سبحانی

ابوذر رجبي *

چکیده

استفاده از روش تأویل در فهم متن از گذشته بین متفکران اسلامی رایج بوده است. فارغ از گروه خاصی از فریقین که از این روش استفاده نبردهاند و آن را نفی می کنند؛ عملهٔ اندیشمندان اسلامی از آن در حوزهٔ مباحث تفسیری و کلامی استفاده می کنند. البته مواجهه یکسانی با آن در میان موافقان وجود ندارد. دسته ای به پذیرش حداکثری این روش نظر داشته و برخی استفادهٔ حداقلی و برخی از بهرهٔ اعتدالی آن سخن می گویند. متکلمان اشعری به خصوص در طبقهٔ متقدمان اگرچه منکر کلی تأویل نیستند؛ اما عملاً از آن اجتناب ورزیدند و لوازم و نتایج دیدگاهشان تفاوتی با اهل حدیث ندارد. استاد سبحانی در مقام یک مفسر کلامی، در تفسیر آیات قرآن و روایات، استفاده از روش تأویل را منوط به رعایت ضوابط و شرایطی میپردازد. براساس یافته های این پژوهش وی استفادهٔ اشاعره از این میان متفکران اسلامی میپردازد. براساس یافته های این پژوهش وی استفادهٔ اشاعره از این وروش را در تفسیر آیات قرآن نقد و ارزیابی کرده است و رویکردشان را خلاف عقل و روش می در این پژوهش به روش توصیفی تحلیلی، ضمن اشاره به ضرورت و جایگاه تأویل نزد ایشان، ارزیابی انتفادیشان را به اشاعره در بهره گیری از آن دنبال خواهیم کرد.

rajabi@maaref.ac.ir

* عضو هيئت علمي دانشگاه معارف اسلامي (نويسندهٔ مسئول)

تاریخ دریافت: ۹۹/٤/۳۱ تاریخ پذیرش: ۹۹/۹/۱۱

نشریهٔ علمی اَینهٔ معرفت دانشگاه شهید بهشتی، پاییز ۹۹ Scientific Journal of Ayeneh Ma'refat Shahid Beheshti University ۲۲۸۹٤ عدمقاله: ۱۳۳–۱۳۳

نگره خلود کفار در عذاب جهنم: بررسی نظریات فیض کاشانی و علامه طباطبایی مریم خوشدل روحانی و میریم خوشدل روحانی و میریم خوشدل روحانی و نظرا رحمانی

چکیده

تقریباً همهٔ دانشمندان مسلمان، در اصل جاودانگی و خلود در دوزخ اتفاق نظر دارند، اما این که خلود در دوزخ مستلزم عذاب دائم و ابدی است یا ممکن است همراه با انقطاع عذاب باشد. مسئلهای است که محل اختلاف آراء واقع شده است. از نظر فیض کاشانی هیچ ملازمهای بین خلود در دوزخ و عذاب دائم وجود ندارد. بنابراین با توجه به مسئله شمول رحمت واسعهٔ الهی عذاب مخلدین در دوزخ، منحصر به مدت معینی است که پس از سپری شدن این مدت دوزخیان از نعیمی که متفاوت با نعیم بهشتیان است بهره مند میشوند. از نظر علامه طباطبایی، قرآن کریم صراحتاً به خلود عذاب اشاره دارد و منقولات و روایات متعدد، نیز موکداین مطلب می باشد.

بررسی دیدگاههای مختلف در این زمینه ما را به این نکات رهنمون می سازد: الف) خلود از جمله مسائلی است که به علت صفت فناپذیری در دنیا مطرح نیست. در نتیجه این مسئله مختص به روز قیامت بوده که پس از برپایی آن در مورد نعمت و نقمت مطرح خواهد شد؛ ب) خلود در دوزخ از مباحث مورد تأیید آیات و روایات است که در گروهها و قشرهای مختلف متفاوت است؛ ج) برخی به تاویل آیات و روایات مبادرت ورزیده اند و به تفکیک مباحث خلود در دوزخ بدون خلود در عذاب قائل شده اند.

این مقاله درصدد است، با روشی تحلیلی و توصیفی به بررسی نظریات فیض کاشانی و علامه طبا طبایی در این مهم بپردازد.

كليدواژهها: خلود، كفار، عذاب، دوزخ، علامه طباطبايي، فيض كاشاني.

** کارشناس ارشد فلسفه اسلامی، دانشگاه زنجان

m_khoshdel@sbu.ac.ir myprophet.1391@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۹۸/۱۱/۱٤ تاریخ پذیرش: ۹۹/۷/۲۲

^{*} عضو هيئت علمي دانشگاه شهيد بهشتي (نويسندهٔ مسئول)

Essence of God and His Invisible Manifestation from the Perspective of Ibn Arabi and De Leon

Maryam Sadat Navvabi Ghamsari*

Abstract

The present paper presents a comparative study of the views expressed by Ibn Arabi and Moses De Leon, the author of the famous book called Zohar, on the essence of God and His invisible manifestation. In their ontological approach, these two thinkers show considerable closeness in their explanation of the nature of God and His manifestation in creation ranks. From their ontological view, the nature of God is beyond existence and in non-existence darkness. Existence radiates from darkness and the levels of creation appear one after another. From the point of view Ibn Arabi and De Leon, in the levels of the unseen, due to the relationship between God and creation, two realms can be distinguished from one another, absolute invisible manifestation and relative invisible manifestation. These two realms are referred to with special terms that demonstrate their realm particulars. An examination of the views of these two thinkers shows that De Leon, drawing on the verses of creation in the Bible, analyzes this issue from an ontological point of view; while, Ibn Arabi shows more concern with the epistemological analysis of existence.

Key Terms: *Ibn Arabi 'De Leon, oneness, Kether, Zohar.*

* Farhangian University m.navvabi@cfu.ac.ir

Reception date: 99/5/28 Acceptance date: 99/8/1

Divine Intellect and Will and the Relationship between the Two from the Perspective of Ibn Sina and Descartes

Akbar Orvati Movaffagh* Abolghasem Asadi**

Abstract

The discussion of the divine attributes and their definition, description and explication have been one of the most important and fundamental issues of theology and philosophy throughout the history of human thought. Among the divine attributes that have been exposed to controversy, we can refer to the attributes of knowledge and will and the relationship between the two. Does science emanate from will? Or is will prior to science? In other words, does the action of the autonomous agent occur immediately after reasoning alone as its consequence, or is will sufficient for the realization of an act and there is no necessity for the intervention of reason? In this article, adopting a descriptive-analytical method, we discuss intellect and will and the relationship between the two from the perspective of Sheikh Al-Ra'is Abu Ali Sina and Rene Descartes. According to Ibn Sina, intellect precedes will, and the principle of causality governs all happenings. According to Ibn Sina, creation is perfect. According to Descartes, God is both the creator of beings and the forger of nature. Therefore, he takes the view that even eternal truths are based on God's will.

Key Terms: science, will, intellect, Ibn Sina, Descartes.

* Bu-Ali Sina University

a_orvati@yahoo.com

** Farhangian University ghasemasadi1990@gmail.com

Reception date: 98/7/19 Acceptance date: 99/7/27

Critique and Analysis of Education Based on Divine Illumination in Augustine's Philosophy of Language

Mohsen Bohlooli Faskhoodi*

Abstract

The present paper aims to evaluate Augustine's view of education and its affinities with language in teacher talk. It accomplishes its aim by proposing three teaching models based on recollection, ostension, and illumination. Adopting a descriptive-inferential research method, the article first describes Augustine's view on the role of language and word in education and then discusses its implications for the method of teaching. According to Augustine, education, in its normal sense, begins with a focus on the use of words as indicators of reality, but, in later stages, it has to move from the verbal signs to the reality behind them as the primary purpose of teaching. The study shows that, based on Augustine's view in the illumination model, teaching and learning occur not through language but through internal understanding and some kind of insight and illumination. In fact, from Augustine's point of view, education, in its real sense, emanates from God, and a teacher cannot teach his students more than what they already know. The article proceeds with introducing two important critiques of this view put forward with Wittgenstein and Scheffler, and demonstrates that a more accurate understanding of Augustine's theory can be used to respond to the critiques.

KeyTerms: teaching, learning, recollection, ostension, illumination.

Reception date: 98/10/3 Acceptance date: 99/6/10

^{*} Institute for Humanities and Cultural Studies m.bohlooli@ihcs.ac.ir

Scientific Journal of Ayeneh Ma'refat Shahid Beheshti University No.64/ Autumn 2020

A Critical Study of Skeptical Views Raised on Impact of People of Scripture on Prophet of Islam (PBUH) and the Holy Quran with Emphasis on Orientalists' Views

Sayed Ali Shaygan*
Hasan Saeedi**

Abstract

The holy Qur'an was revealed as universal Law to the great Prophet of Islam (PBUH) in an environment in which many religions including Judaism, Christianity, Magianism and Sabeanism had many followers. As a result, in addition to addressing the polytheists, the holy Prophet (PBUH) had many encounters with the monotheistic religions from the very beginning of his mission. A large number of the Quranic verses are dedicated to this topic. In reference to this environment, a dialogue between the followers of the Our'an and other monotheistic religions was initiated and span throughout the history of Islam. As a result of their engagement with these discussions, some followers of these religions converted to Islam, but a great majority insisted on their opposition and carried out hostile actions against Islam. One of these hostile positions is the accusation that the holy Prophet (PBUH) did not know about Judaism and Christianity until he heard of them in Mecca and Medina. Unfortunately, a lot of pagans have fueled the opposition. All this has happened in the face of the fact that the holy Our'an considers itself as the protector of the Torah and the Bible and levels criticisms against the errors that Christians and Jews were unaware of. Islamic scholars believe that, although Abrahamic religions and their scriptures have similarities. the Qur'an and the Prophet (pbuh) have not been influenced by the followers of Christianity due to the fact that the holy Qur'an consider itself protector of Abrahamic religions and explicitly invalidates a large number of the beliefs attributed to Christians and Jews. What reveals the necessity of this research is that it can pave the way for future research and call the attention of ordinary people at present and in future to these issues. Lack of concern and attention to these issues, especially from the perspective of pure Shiite Islam, may lead to destructive and harmful effects on Islam

and the Quranic teachings. The present study is an attempt to extract the views of Orientalists and determine the boundaries of the issues while examining and criticizing the views expressed toward these issues from the perspective of the Shiite school. It intends to show how the opponents have relied on unreliable Islamic sources, made deviant, incomplete and incorrect interpretations, and most importantly drawn upon written and oral sources of the people of the scripture.

Key Terms: adaptation, influence, people of the scripture, orientation, Quran, Prophet of Islam (PBUH).

* Shahid Beheshti university

** Shahid Beheshti university

tarjoman313@gmail.com h-saeidi@sbu.ac.ir

Reception date: 99/5/26 Acceptance date: 99/8/27

Faith and Forgiveness: A Modern Interpretation of Luther's Views

Ali Moradi* Maryam Salem**

Abstract

In his theological and philosophical perspective, Luther is very similar to Augustine and Thomas Aquinas; however, he considers their theological system inadequate in providing an answer to the question of how to obtain forgiveness. That is why, drawing on Paul's epistles, he declares that he has succeeded in achieving a new biblical understanding of faith and its relationship with forgiveness. He introduces faith as the path to forgiveness and interprets faith as living the way God wants. He considers incarnation of man in Christ as an exemplar. He offers a mystical interpretation of Paul's epistles with an Augustinian view that goes beyond Paul's view. His view also differs fundamentally from Aquinas' view of faith and from Plagius' view of grace. In the present article, we aim to examine the meaning of faith and its relationship with forgiveness in Luther's thought in an analytic way.

Key Terms: Aquinas, Augustine, faith, forgiveness, Martin Luther.

* University of Zanjan

** University of Shahid Beheshti

amoradi91_110@yahoo.com mismsalem@yahoo.com

Reception date: 98/10/17 Acceptance date: 99/7/27

Critical Assessment of Ash'arites' Exegetic Approach to Understanding Religious Texts Based on Ayatollah Jafar Sobhani's **Perspective**

Abuzar Rajabi*

Abstract

The use of interpretation in understanding texts has long been widespread among Islamic thinkers. Apart from a small group of thinkers from both religious sects who have not made use of this method, most Islamic thinkers utilize this method in the field of exegetic and theological discussions. However, no unitary approach does exist among the proponents and opponents. Some have had a maximal level of acceptance of this method in mind while others have limited it to a minimal level and still some others have taken the middle ground. The Ash'arite theologians, especially the earlier ones, do not deny the necessity of interpretation; however, they have practically avoided it, and the requirements and the outcomes of their views show no difference from those of traditionalists. Ayatollah Sobhani, as a theological commentator, considers the use of interpretation necessary but conditional to the observance of certain criteria and principles. He has leveled criticisms against the extremist and deviant approaches in the use of this method. Based on the findings of this study, he has critically analyzed the use of this method by the Ash'arites in interpreting the Ouranic verses and concluded that their approach is contrary to reason and inspired transmission. Adopting a descriptiveanalytical method, the present paper examines Ayatollah Sobhani's approach to the Ash'arite interpretive method.

Key Terms: interpretation, understanding religious texts, exegesis, affirming similarity, Ash'arites, Ayatollah Sobhani.

Reception date: 99/4/31 Acceptance date: 99/9/11

^{*} Islamic Maaref University rajabi@maaref.ac.ir

Theory of Immortality of Infidels in the Torment of Hell: A Survey of Theoretical Views of Feyz Kashani and Allameh Tabatabai

Maryam Khoshdel Rohani * Zahra Rahmani **

Abstract

Almost all Muslim scholars agree on the principle of immortality in hell, but whether immortality in hell requires permanent and eternal torment or whether it is accompanied by cessation of torment is a controversial issue. According to Feyz ashani, there is no inherent relationship between eternality in hell and constant torment. Therefore, consistent with the principle of inclusiveness of divine mercy, the punishment of the immortals in Hell is limited to a certain period, after which the inmates will enjoy a blessing which is different from the blessing of the inhabitants in heaven. According to Allameh Tabatabai, the Holy Qur'an has explicit references to the immortality of torment, and hadith puts emphasis on it. A survey of the views expressed on this issue shows that: (a) Immortality is one of the issues that is not relevant to this world due to the mortal nature of its inhabitants and it is therefore specific to the world after in which blessing and retribution will be upheld (B) Immortality in hell is confirmed by the holy Quran and hadith and interpreted differently by different camps (C) Some believe in the difference between immortality in hell and immortality of torment based on their interpretation of the Quranic verses and hadith. Adopting an analytical descriptive method, the present article intends to study the theoretical views expressed by Feyz Kashani and Allameh Tabatabaei on this important issue.

Key Terms: immortality, infidels, torment, hell, Allameh Tabatabai, Feyz Kashani.

Shahid Beheshti University

m_khoshdel@sbu.ac.ir Zanjan University myprophet.1391@yahoo.com

Reception date: 98/11/14 Acceptance date: 99/7/22